

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

**о диссертационном исследовании Глаз Олега Викторовича на тему
«Мобильность рабочей силы на современном российском рынке труда»,
представленном на соискание ученой степени кандидата экономических
наук по специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным
хозяйством» (экономика труда)**

Актуальность проблемы.

Стратегическая задача достижения устойчивого экономического развития в условиях усугубляющегося кризиса требует от рынка труда равновесного состояния спроса и предложения рабочей силы для стабильного обеспечения экономики трудовыми ресурсами и такого же стабильного обеспечения занятости трудоспособного населения в создании общественно полезного продукта.

Однако тенденции развития рынка труда показывают, что он не только не приближается к указанному состоянию равновесия, но, напротив, характеризуется увеличением дисбаланса спроса и предложения рабочей силы, происходящего под влиянием комплекса социально-экономических, демографических, институциональных и других причин. Как следствие, современный рынок труда характеризуется ростом мобильности рабочей силы, в свою очередь подверженной влиянию разнородных факторов.

Исследование этих факторов имеет особую важность с точки зрения получения достоверной информации о причинах мобильности рабочей силы и динамике развития для разработки направлений ее регулирования, устранения диспропорций в развитии спроса и предложения рабочей силы.

Исходя из изложенных обстоятельств, проблему, избранную автором для выполнения диссертационного исследования, следует признать актуальной, а само исследование своевременным, значимым для теории рынка труда и практики его развития.

В авторской формулировке цель диссертационной работы заключалась «в развитии отдельных теоретических положений, конкретизирующих содержание и природу феномена мобильности рабочей силы во взаимосвязи с факторами ее формирования; разработке методического инструментария исследования мобильности рабочей силы и рекомендаций по ее регулированию» (с. 5).

Содержание диссертационной работы доказывает реализацию названной цели и результативное решение задач исследования, поставленных соискателем.

Научный, но в то же время, доступный стиль изложения материала, корректно проведенная научная полемика, соблюдение принципа добросовестности цитирования заимствованных теоретических положений, степень «погружения в глубину» исследуемой проблемы и анализ ее современного состояния свидетельствуют о зрелости автора как научного исследователя, его умении определять важные экономические проблемы и предлагать новые варианты их решения.

Особо следует подчеркнуть логику взаимосвязи положений диссертации, описываемую схемой «наличие проблемы – анализ ее современного состояния – варианты решения».

Достоверность результатов и обоснованность выводов диссертационного исследования определяется правильным выбором методологической и информационной основы. Автором использованы положения общей методологии научного исследования, диалектического подхода к исследованию социально-экономических явлений применительно к рынку труда, апробированные практикой методики его исследования.

Выбор принципа детерминизма в качестве приоритетного для изучаемой проблемы представляется оправданным, позволяющим исследовать мобильность рабочей силы в контексте причин ее возникновения и факторов развития.

Разнообразие методов, использованных в диссертации (сравнительного, логического анализа, классификации, экономико-статистических, рейтинговой оценки и т.д.) обеспечило аналитическое подтверждение выводов и обоснованность рекомендаций.

Масштабность переработанной статистической информации по всем субъектам Российской Федерации позволила соискателю установить достоверные тенденции развития рынка труда, проанализировать условия формирования мобильности рабочей силы, доказать факт их региональной дифференциации.

Позитивной оценки также заслуживает теоретический базис исследования, представленный фундаментальными трудами классиков экономической науки, научными работами современников в избранной предметной области, материалами научно-практических конференций по

проблематике экономики труда. Изучение теоретических источников позволило соискателю сформировать собственную позицию, четко прослеживаемую по всему тексту работы.

Структура и содержание диссертации отвечают поставленной исследовательской гипотезе, отражают логику исследования, соответствуют его цели и задачам.

Структура работы является «традиционной» для диссертаций на соискание ученой степени кандидата экономических наук: введение, три главы основного текста (теоретическая, аналитическая, рекомендательная), заключение, список использованных источников (185 наименований), приложения (40 ед.).

Положения диссертации хорошо иллюстрированы – 18 рисунков и 35 таблиц, что придает наглядность излагаемому материалу.

Во введении к работе выдержаны все атрибутивные его признаки: обоснование актуальности проблемы, характеристика степени ее разработанности, определение области исследования, его цели и задач, предмета и объекта, теоретической, методологической и информационной основ, формулировка положений научной новизны и практической значимости результатов, характеристика уровня их апробации и авторских научных публикаций по проблеме исследования.

Первая глава диссертации «Теоретические аспекты исследования мобильности рабочей силы» содержит результаты изучения сущности и природы мобильности, обоснование ее авторской трактовки и значения для экономики, аргументацию причин возникновения мобильности рабочей силы под влиянием факторов формирования структуры рынка труда (§1.1); конкретизацию видов мобильности рабочей силы и доказательство ее взаимосвязи с трудовой миграцией (§1.2); теоретическое обоснование факторов развития мобильности рабочей силы на современном российском рынке труда (§1.3).

Во второй главе работы «Анализ мобильности рабочей силы и тенденций ее развития» изложены результаты оценки изменений рыночной среды (§2.1), исследования региональных особенностей мобильности рабочей силы (§2.2), анализа региональной дифференциации условий ее формирования (§2.3).

В третьей главе диссертации «Совершенствование методического инструментария исследования мобильности рабочей силы на современном

российском рынке труда» разработаны и обоснованы авторские методики (оценки характера и сбалансированности развития регионального рынка труда (§3.1), рейтинговой оценки динамики условий развития мобильности рабочей силы в регионах (§3.2)), показаны результаты их апробации, а также предложены рекомендации по регулированию мобильности рабочей силы (§3.3).

В заключении к работе приведены обобщенные выводы и рекомендации по результатам выполненного исследования.

Логичное построение диссертации предопределило возможность получения комплекса результатов, отвечающих критериям научной новизны и практической значимости.

Можно согласиться с соискателем в обоснованности заявленного **приращения научного знания в области теории исследуемой проблемы**.

В частности, это приращение заключается в развитии гносеологического аспекта мобильности рабочей силы, включая: конкретизацию ее содержания в контексте причин возникновения под влиянием факторов формирования соотношения структурных элементов рынка труда, с обоснованием механизмов их влияния; систематизацию факторов мобильности рабочей силы, основанных по признаку природы формирования, с выделением факторов институциональной, экономической и социальной природы; установление региональных особенностей в условиях формирования мобильности рабочей силы по направлениям демографии населения и его распределения по территории проживания, потенциала трудовой активности населения, возможности трудоустройства незанятого населения, удовлетворенности экономическими условиями трудоустройства, с выделением показателей их оценки.

Результатами прикладной значимости, несомненно, являются новые методические инструменты, позволяющие совершенствовать исследования мобильности рабочей силы и определять направления ее регулирования, информационной основой разработки которых послужили выявленные тенденции развития мобильности под влиянием изменений рыночной среды, ее региональных особенностей и условий формирования.

Методика оценки характера и сбалансированности развития регионального рынка труда предназначена для аналитического доказательства трудоизбыточности или трудодефицита рынка труда

посредством выявления диспропорций в развитии предложения и спроса рабочей силы.

Методика рейтинговой оценки динамики условий развития мобильности рабочей силы в регионах предназначена для ранжирования регионов по параметру скорости изменений, формируемых в сферах демографического и экономического развития, уровня жизни населения, трудовых отношений в организациях.

Рекомендации по регулированию мобильности рабочей силы разработаны для сфер системных преобразований, информационного обеспечения и аналитических исследований, исходя из задачи обеспечения участия в процессе регулирования всех категорий субъектов социально-трудовых отношений.

Не вызывает сомнения, что охарактеризованные результаты диссертации будут востребованы в аналитической и управлеченческой практике.

Апробация результатов в регионах Северо-Кавказского федерального округа, доказываемая соответствующими справками о внедрении, позволяет **рекомендовать их к широкому использованию** в других субъектах Федерации.

Вместе с тем, автору не удалось избежать **отдельных проблемных моментов, дискуссионных положений и недоработок, основные из которых сводятся к следующим замечаниям.**

1) Проводя научную полемику по поводу классификации видов мобильности рабочей силы (§1.2), автор приходит к выводу о нецелесообразности выделения «внутрифирменной» мобильности в отдельный вид. С этим можно согласиться, но аргументация этого утверждения представляется недостаточной.

2) Отдельные высказывания автора представляются недостаточно корректными, например, «регулирование развития мобильности рабочей силы» (§3.3). В авторской трактовке мобильность рабочей силы – «характеристика фактического или потенциального движения рабочей силы по различным сферам и направлениям приложения труда в экономике, вызываемого социально-экономическими причинами смены места официального трудоустройства» (с. 17). С учетом этого непонятно, каким образом можно регулировать развитие «характеристики».

3) В §2.3 работы – «Региональная дифференциация условий формирования мобильности рабочей силы» - было бы уместным использование корреляционно-регрессионного анализа, например, на предмет выявления зависимости между уровнем оплаты труда в регионе и трудовой миграцией (удельным весом мигрантов), или между количеством ликвидированных рабочих мест и численностью трудовых мигрантов, «выходящих» за пределы региона и т.д.

4) Ценным результатом диссертации для аналитических исследований мобильности рабочей силы является авторская методика оценки характера и сбалансированности развития регионального рынка труда (§3.1). Но к факторам мобильности, на наш взгляд, эта методика имеет опосредованное отношение. Следовало усилить доказательство взаимосвязи сбалансированности развития рынка труда и регулирования мобильности рабочей силы.

5) Автору не удалось избежать неравенства временного интервала исследования. Большинство аналитических таблиц и приложений охватывает период 2010-2014 гг., но вместе с тем, встречаются и периоды 2009-2013 гг. (прил. 6-9), 2009-2014 гг. (прил. 4), 2011-2012 гг. (прил. 22-23).

Несмотря на наличие замечаний, в целом можно сделать вывод о том, что исследование достигло поставленной цели, в нем, действительно, решена научная проблема в области развития отдельных теоретических положений, конкретизирующих содержание и природу феномена мобильности рабочей силы во взаимосвязи с факторами ее формирования; разработки методического инструментария исследования мобильности рабочей силы и рекомендаций по ее регулированию.

Автореферат диссертации раскрывает ее основные положения. Научные публикации соискателя, в том числе в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК (6 статей), отвечают избранному направлению исследования.

Содержание диссертации соответствует **области исследования** п. 5.4 Паспорта научных специальностей ВАК (экономические науки): система отношений «человек-производство» (виды, содержание, разделение, коопeração, специализация труда и т.д.); закономерности и новые тенденции формирования, распределения обмена и использования рабочей силы; механизмы повышения их эффективности в социальной рыночной

экономике; пути эффективного использования действующих и создания новых рабочих мест.

Исследование имеет завершенный научно-квалификационный характер, его результатам присуща научная новизна и практическая значимость, личный вклад соискателя в их получение является выраженным.

Диссертация соответствует требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук.

Глаз Олег Викторович заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством» - экономика труда.

Официальный оппонент,

доктор экономических наук, доцент,
заведующая кафедрой управления
персоналом ФГАОУ ВПО
«Белгородский государственный
национальный исследовательский
университет»

08.02.2016
Контактная информация:

Л.А. Третьякова

308015, г. Белгород, ул. Победы, 85, корп. 13, к. 2-24, 2-16
+7 (4722) 30-12-89
e-mail: tretyakova@bsu.edu.ru

Подпись Л.А. Третьяковой заверяю:

